VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 8

**DOM**
2020-10-26
meddelad i
Varberg

**Mål nr:** B 437-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**
Carl JOAKIM Ebercrantz, 19930316-2896
Kungsgatan 11 Lgh 1001
434 31 Kungsbacka

Offentlig försvarare:
Advokat Mats Dahlgren
Advokatfirman Mats Dahlgren AB
Bergsgatan 3
434 32 Kungsbacka

**Åklagare**
Vice chefsåklagare Lena Lithner
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

**Målsägande**
Dick Nord
c/o Yvonne Eriksson
Krokegatan 2
413 18 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2018-10-21

**Påföljd m.m.**
Villkorlig dom

**Skadestånd**

Joakim Ebercrantz ska betala skadestånd till Dick Nord med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 oktober 2018 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Mats Dahlgren får ersättning av staten med 67 736 kr. Av beloppet avser 47 736 kr arbete, 5 782 kr tidsspillan, 671 kr utlägg och 13 547 kr mervärdesskatt.
2. Elisabeth Massi Fritz får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 65 589 kr. Av beloppet avser 50 544 kr arbete, 1 927 kr tidsspillan och 13 118 kr mervärdesskatt.
3. Joakim Ebercrantz ska betala 39 998 kr av kostnaden för försvararen och målsägandebiträet till staten.

**YRKANDEN. M.M.**

Åklagarens yrkanden, se **bilaga** 1.

Skadeståndsyrkande, se **bilaga** 2. Dick Nord har biträtt åtalet.

**DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**

Joakim Ebercrantz har erkänt att han lagt saccosäcken över Dick Nord men har förnekat gärningen i övrigt. Han har bestritt ansvar för brott eftersom han inte uppsåtligen antastat Dick Nord utan har agerat enligt de instruktioner personalen fått och han har agerat för att hindra Dick Nord från att skada sig själv och honom. Hans handlande har inte varit ägnat att kränka Dick Nords frid på ett kännbart sätt. Under alla förhållande har Joakim Ebercrantz gjort gällande att han ska gå fri från ansvar under åberopande av reglerna om nöd- och nödvärnsrätt.

Joakim Ebercrantz har bestritt Dick Nords skadeståndsyrkande med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen och till att kränkningen inte är av den omfattningen att kränkningsersättning ska utgå. Han har inte kunnat vitsorda något belopp, frånsett sättet att beräkna ränta, såsom skäligt i och för sig.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren och Dick Nord har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan samt ett beslut från Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Dick Nord har därutöver åberopat fotografier, sakkunnigutlåtande och sakkunnigt vittnesförhör med Annica Kosner.

Joakim Ebercrantz har åberopat mötesanteckningar.

## DOMSKÄL

### ANSVAR

*Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen*

De vittnen som hörts i målet har samtliga lämnat detaljerade, sammanhängande och nyanserade uppgifter. Ingen har gett sken av att vilja överdriva utan har förhållit sig sakliga till det som avhandlats i målet, detta trots att i princip samtliga vittnen på olika sätt har intressen i saken. Inte heller har det framkommit att det föreligger någon osämja mellan Joakim Ebercrantz och det åsyna vittnen Joachim Stjernberger. Sammantaget anser tingsrätten inte att det finns anledning att ifrågasätta de uppgifter som vittnena lämnat.

*Bakgrund*

Följande får genom den skriftliga bevisningen och vittnesuppgifterna anses utrett.

Dick Nord är född 1982. Han har diagnoserna Möbius syndrom, intellektuell funktionsnedsättning och autism. Möbius syndrom innebär en försvagning av framförallt ansiktsmuskler inklusive svalg och tunga, vilket medför svårigheter att bl.a. tala och äta. Den intellektuella funktionsnedsättningen innebär för Dick Nord svårigheter i kognitivt, socialt och praktiskt hänseende och hans tal består av enstaka ord. Hans diagnosticerade autism innebär nedsatt förmåga till bl.a. kommunikation och socialt samspel. Dick Nord kommunicerar med hjälpt av tecken, kroppsspråk och gester. Han kan svara på enkla frågor. Dick Nord blir lätt orolig och kan då få ett självskadebeteende. Han kan då slå på bord, väggar eller på sig själv. Det har också hänt att personal blivit slagen. Dick Nord behöver stöd vid alla dagliga aktiviteter. Dick Nord var beviljad LSS-insatser. Han har haft flera olika boenden. Dick Nords mormor Yvonne Eriksson och hans moster Emma Eriksson är förordnade gode män för honom. Fram till 2016 hade Dick Nord en

vardag fylld av sysselsättning där han bl.a. red och promenerade. Efter händelsen på Hultagården blev han sämre.

Dick Nord flyttade in på Hultagården i december 2017. Hultagården är ett privat LSS-boende för svårt funktionshindrade personer. Dick Nord skulle bemötas lågaffektivt. Han hade på sitt rum olika hjälpmedel, såsom pilatesboll och bollar som hängde ner från taket, som var tänkta att användas i kommunikationen med honom och var också till för att lugna och skydda honom. På Dick Nords rum fanns även en saccosäck som Yvonne Eriksson köpt för att han skulle ha något mjukare att sitta på. Saccosäcken vägde 8,4 kilo. Yvonne Eriksson och Emma Eriksson har inte medgivit att tvång används mot Dick Nord. Det var två personal dygnet runt som hade hand om Dick Nord.

Yvonne Eriksson och Emma Eriksson besökte regelbundet Dick Nord på Hultagården. De reagerade på hur Dick Nord bemöttes och de fick intrycket av att han inte mådde väl. De försökte föra ett samtal med personalen därom men de fick inget gehör. Efter att ha frågat Dick Nord tog Yvonne Eriksson och Emma Eriksson gemensamt beslutet att montera upp en ljudinspelningsanordning på Dick Nords rum, som denne hade ensam tillgång till. Personalen på boendet informerades inte om att inspelningsutrustningen sattes upp.

Joakim Ebercrantz är utbildad undersköterska och påbörjade sin anställning på Hultagården i november 2017. Hans anställning upphörde i januari 2019 i samband med att den nu aktuella händelsen blev känd och utredd. Han arbetade med Dick Nord från det att han startade till dess han slutade.

IVO har i beslut den 15 april 2019 funnit att personal vid Hultagården tillämpat tvångs- och begränsningsåtgärder gentemot boende på ett sätt som står i strid med gällande lag.

*Händelsen den 21 oktober 2018*

Den 21 oktober 2018 arbetade Joakim Ebercrantz. Joachim Stjernberger arbetade natt på boendet. Ljudupptagningen som gjorts av Yvonne Eriksson och Emma Eriksson avser den åtalade händelsen och har åberopats som bevisning av åklagaren och Dick Nord. Joakim Ebercrantz har sagt sig inte känna igen sin röst men har, som tingsrätten förstått det, inte ifrågasatt att det är hans röst som hörs på inspelningen. Att det är Joakim Ebercrantz röst som hörs bekräftas också av vad Joachim Stjernberger berättat. Även Emma Eriksson och Yvonne Eriksson har berättat att de väl känner igen Joakim Ebercrantz röst efter sina många besök hos Dick Nord på Hultagården.

Joakim Ebercrantz har berättat följande om händelsen. Dick Nord skulle lägga sig i sängen. Han satt bredvid Dick Nord och pratade med honom. Han fick ett slag av Dick Nord i ansiktet. Det var ett kraftigt slag. Han hade glasögon och dålig syn. Glasögonen gick sönder och trillade ner på golvet. Han såg inte så mycket och fick skydda sitt ansikte. Han försökte undvika att få slag av Dick Nord. Han tog det närmaste hjälpmedlet som han fått angivet av cheferna och lade en saccosäck över Dick Nord för att försöka undvika att denne slog sig själv och honom. Han försökte lugna Dick Nord och satt bredvid honom. Dick Nord låg i sängen och saccosäcken var över honom från fötterna upp till brösthöjd ungefär. Han stod på knä på golvet bredvid sängen med sina händer på saccosäcken och försökte undvika att Dick Nord slog honom och sig själv. Han tryckte lite med händerna i mitten av saccosäcken. Dick Nord kunde ta sig därifrån själv. Han sa åt Dick Nord att han skulle lugna ner sig. Han lämnade rummet när Dick Nord var lugn. Dick Nords armar var under saccosäcken men han slog sig själv i ansiktet och dunkade sitt huvud i väggen. Han kommer inte ihåg att Joachim Stjernberger kom in. När han sa att det är ”personligt” så var det mot Dick Nord, att denne inte skulle slå sig själv eller skada sig själv. Han har inte suttit ovanpå Dick Nord och har inte hållit i saccosäckens kant och dragit den upp och ner.

Joachim Stjernberger har huvudsakligen uppgett följande: Han skulle arbeta natt. Han kom till jobbet tidigare och hade inte gått på sitt pass. Han hörde att Dick Nord var i affekt på rummet. Han frågade om någon var inne hos Dick Nord och fick till svar att Joakim Ebercrantz var där. Han tänkte att Joakim Ebercrantz behövde hjälp och han gick in lugnt och sakta i rummet. Han ställde sig i rummet och tittade in. Dick Nord låg på rygg i sin säng. Han såg Joakim Ebercrantz sitta på en blå saccosäck som låg över Dick Nord. Saccosäcken låg högt upp på bröstkorgen angränsade mot halsgropen. Joakim Ebercrantz knän var högt uppe på Dick Nords bröst och han satt hopkurad där. Joakim Ebercrantz satt med hela sin kroppsvikt på Dick Nord samtidigt som han höll i kanten på saccosäcken, tog sats, och stötte den upp och ner flera gånger, vilket ökade trycket. Joakim Ebercrantz var upprörd och arg, vilket märktes på hans blick och på det han sa. Han såg att Dick Nord var livrädd och fruktade för sitt liv. Han har arbetat med Dick Nord så pass mycket och såg i Dick Nords blick att det var så. Dick Nord kunde inte komma därifrån. Dick Nord var blodröd i ansiktet, var i affekt och utstötte olika läten, gutturala skrik. Dick Nords ögon var uppspärrade och han försökte med sin vänstra hand komma åt Joakim Ebercrantz ben. Eftersom saccosäcken var tjock så kom Dick Nord knappt ens åt Joakim Ebercrantz byxben. Dick Nord blev ansträngd i andningen, vilket hördes på de ljud denne framstötte. Han sa till Joakim Ebercrantz att kliva av. Joakim Ebercrantz sa att det var personligt. Han blev inte förvånad över det uttrycket eftersom det inte var första gången som Joakim Ebercrantz och Dick Nord blev sura på varandra. Han sa till Joakim Ebercrantz att det var det inte och sa till ytterligare en gång att han skulle kliva av. Joakim Ebercrantz gled därefter av sakta och tog sig därifrån och sa till Dick Nord att denne skulle uppföra sig under natten. Dick Nord var medtagen och satt på sängkanten. Han frågade hur det var med honom. När Dick Nord suttit där ett tag så gjorde denne tummen upp.

Joachim Stjernbergers uppgifter angående händelseförloppet vinner helt stöd av den ljudinspelning som Emma Eriksson och Yvonne Eriksson gjort. Det är därmed bevisat att Joakim Ebercrantz begått den åtalade gärningen.

Joakim Ebercrantz har bestritt ansvar och gjort gällande att han befunnit sig i en nöd- och nödvärnssituation och att han enbart agerat i enlighet med de instruktioner han fått.

Joachim Stjernberger har uppgett att han inte ansåg att han hade kompetens att ta hand om Dick Nord utifrån den information han fått från ledningen och att omhändertagandet av Dick Nord inte alls fungerade på boendet. Dick Nords självskadebeteende ledde till att såväl Dick Nord som personalen kunde bli skadad. Det fanns dock hjälpmedel som, om Dick Nord blev orolig, skulle användas för att hålla ett avstånd mellan personalen och Dick Nord och mota bort honom från väggar och annat som han kunde skada sig på. Saccosäcken användes endast för att hindra Dick Nord från att slå huvudet i golvet, vilket även Martin Linde Rahr bekräftat.

Det har bl.a. genom IVO:s beslut framkommit uppgifter om att saccosäcken användes mot Dick Nord på så sätt att den lades på honom för att lugna honom, vilket dock IVO ansett vara i strid med LSS som inte tillåter att personal använder sig av tvångs- och begränsningsåtgärder som en arbetsmetod.

Joakim Ebercrantz uppgifter om att han agerat i enlighet med de instruktioner han fått är vederlagda genom de uppgifter som redovisats ovan. Några instruktioner om att saccosäcken skulle användas på det vis som Joakim Ebercrantz använde den till finns det inte alls stöd för i utredningen. Av Joachim Stjernbergers uppgifter och av ljudinspelningen är det dessutom uppenbart att Joakim Ebercrantz agerat i strid med de arbetsmetoder som tillämpats och att han inte heller har befunnit sig i en nöd- och/eller nödvärnssituation. Det Joakim Ebercrantz under händelsen sagt till Dick Nord såsom ”du måste vara lugn”, ”hur känns det nu”, vill du att jag ska bli förbannad”, ”om du slår dig en gång till kommer jag att hoppa på dig”, ”vill du att jag ska slå dig Dick”, ” du slår mig aldrig i ansiktet Dick förstår du det” och ”du får

vara lugn Dick bevisa det då att du är lugn annars blir det bara värre" visar dessutom med tydlighet att Joakim Ebercrantz syfte inte har varit att skapa trygghet och lugn för Dick Nord för att på så sätt bryta hans beteende. Joakim Ebercrantz agerande mot Dick Nord synes mer ha varit ett angrepp mot denne för att ge igen. Därtill kommer att Joakim Ebercrantz uppgett att han tidigare använt bl.a. medicinbollen för att hålla avstånd mellan sig själv och Dick Nord i syfte att skydda sig själv och småbollar och småkuddar för att hindra Dick Nord från att komma i affekt. Joakim Ebercrantz har alltså känt till andra alternativa sätt att agera för att lugna Dick Nord. Utredningen ger inget stöd för att Joakim Ebercrantz försökt att använda sig av dessa metoder. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Joakim Ebercrantz ska dömas för ofredande av Dick Nord i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

PÅFÖLJD

Dick Nord är pga. sin funktionsnedsättning helt beroende av sina vårdare. Han har bristande förmåga att förmedla sig till sin omgivning och är beroende av ett professionellt bemötande utifrån sina förutsättningar. Dick Nord har med anledning av det befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Joakim Ebercrantz hade arbetat med Dick Nord under lång tid och var väl bekant med hur Dick Nord fungerade, vad som hände när denne blev orolig och att Dick Nord skulle bemötas lågaffektivt. Ett agerande i enlighet med vad tingsrätten nu funnit styrkt är helt i strid med detta. Genom de uppgifter som Joachim Stjernberger lämnat har framkommit att Joakim Ebercrantz upprepade gånger sagt till ledningen på Hultagården att han inte ville arbeta med Dick Nord eftersom personkemin dem emellan inte fungerade. Trots detta skedde inga förändringar från ledningens sida. Vidare synes det, genom samstämmiga uppgifter från Joakim Ebercrantz och Joachim Stjernberger, på grund av kompetensbrist ha funnits stora brister i omhändertagandet av Dick Nord. Detta har vidare bekräftats av IVO:s beslut. Dessa omständigheter kan ha lett till att den nu aktuella händelsen eskalerade på det sätt som skedde. Det är enligt tingsrättens uppfattning dock uppenbart att Joakim Ebercrantz i den uppkomna situationen

tappat fattningen och på ett allvarligt sätt agerat i strid med de arbetsmetoder som fanns gällande hur Dick Nord utifrån sin funktionsnedsättning skulle bemötas. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår straffvärdet för gärningen till två månaders fängelse.

Joakim Ebercrantz förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Ofredande är inte ett brott av sådan art att normalpåföljden är fängelse. Eftersom det saknas särskild anledning befara att Joakim Ebercrantz kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Enligt huvudregeln ska en villkorlig dom förenas med dagsböter. Den nu aktuella händelsen ledde till att Joakim Ebercrantz förlorade sin anställning på Hultagården. Det föreligger därmed särskilda skäl mot att förena den villkorliga domen med böter.

SKADESTÅND

Med anledning av den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsdelen är Joakim Ebercrantz skadeståndsskyldig gentemot Dick Nord.

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207) ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär.

Joakim Ebercrantz har genom det brott han begått mot Dick Nord som han nu döms för allvarligt kränkt honom i den mening som avses i bestämmelsen ovan. Han ska därför ersätta Dick Nord för den skada som kränkningen inneburit med skäliga 10 000 kr.

Ersättning för sveda och värk utgår under akut sjuktid för det fysiska och psykiska lidande och obehag som skadan har fört med sig. Emma Eriksson har berättat att den nu aktuella händelsen påverkade Dick Nord starkt. De kände inte igen Dick Nord på den

dagliga verksamheten, han drog sig tillbaka, gick ner i vikt och blev mer utåtagerande. Hon har vidare uppgett att Dick Nord än idag mår dåligt.

I avsaknad av annan utredning än Emma Erikssons uppgifter finner tingsrätten att Dick Nord är berättigad till ersättning för sveda och värk motsvarande skäliga två månaders akut sjuktid. Ersättning för sveda och värk ska som utgångspunkt bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst (se rättsfallet NJA 2017 s. 938). Vanligtvis bestäms ersättningen med ledning av Trafikskadenämndens hjälptabeller. För år 2018 var denna ersättning 2 500 kr per månad. Dick Nord ska därför tillerkännas 5 000 kr i ersättning för sveda och värk.

BROTTSOFFERFOND

Eftersom Joakim Ebercrantz döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

FÖRSVARARKOSTNAD OCH KOSTNAD FÖR MÅLSÄGANDEBITRÄDE

Med hänsyn till målets art och omfattning och då förundersökningen även avsett andra brottsmisstankar för vilka åtal inte väckts tillerkänns försvararen och målsägandebiträdet begärd ersättning som får anses skälig. Med hänsyn till vad som har kommit fram om Joakim Ebercrantz ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala delar av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se **bilaga** 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 16 november 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Marie-Louise Eskilstorp

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Halmstad
Vice chefsåklagare Lena Lithner

**Stämningsansökan**

2020-05-22

Bilaga 1


Handling 70
Ärende AM-20627-19
Handläggare 405A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Varbergs tingsrätt
B 437-19

**Åklagarbundet**

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 8
INKOM: 2020-05-22
MÅLNR: B 437-19
AKTBIL: 11

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Carl Joakim Ebercrantz** (19930316-2896)
Företräds av advokat Mats Dahlgren.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## OFREDANDE

5000-K160476-19

Joakim Ebercrantz har på boendet Hultagården i Kungsbacka handgripligen antastat målsäganden Dick Nord som är handikappad genom att när målsäganden ligger på rygg i en säng lägga en saccosäck över honom och sätta sig på saccosäcken och trycka ned målsäganden med knä mot dennes bröstkorg och med sina händer hålla fast saccosäcken över målsäganden så att denne inte kunnat komma loss. Joakim Ebercrantz har först efter tillsägelse från en kollega klivit av målsäganden. Det hände den 21 oktober 2018 på Älvsåkersvägen, Kungsbacka, Kungsbacka kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Dick Nords frid på ett kännbart sätt.

Joakim Ebercrantz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

## Målsägande

**Dick Nord**
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Elisabeth Massi Fritz.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Joakim Ebercrantz** som förnekar brott.

Postadress
Box 112
30104 HALMSTAD

Gatuadress
Norra Källegatan 3

Telefon
010-562 72 60

Telefax
035-21 16 84

E-post
registrator.ak-halmstad@aklagare.se

2. Förhör med vittnet **Yvonne Eriksson** som är god man för målsäganden angående varför målsäganden var placerad på boendet Hultagården, angående målsägandens funktionshinder, vad hon känner till om en saccosäck som fanns i målsäganden bostad för att bevisa gärningspåståendet.

3. Förhör med vittnet **Emma Eriksson** även god man för målsäganden, angående vem målsäganden är, målsägandens funktionshinder, vad hon känner till om händelsen för att bevisa gärningspåståendet.

4. Förhör med vittnet **Joachim Stjernberger** angående händelsen, hans iakttagelser, hans åtgärder, agerande för att bevisa gärningspåståendet.

5. Förhör med vittnet **Martin Linde-Rahr** angående bemanning av personal för målsäganden, vilka som arbetade den 21 oktober 2018, angående intervju med Joakim Ebecrantz, vad denne uppgav, vem det är som omnämns som person 1 i utredningen, för att bevisa gärningspåståendet.

## Övrig bevisning

1. Veckorapport för vecka 42, för att bevisa att det inte finns någon avvikelserapport från tillfället. Fu-prot. sid.45.

2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 48-49) för att bevisa hur saccosäcken såg ut som fanns i målsägandens bostad.

3. PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 97-101) för att bevisa saccosäckens utseende, storlek och vikt

4. Ljudinspelning, för att bevisa gärningspåståendet. DVD-skiva med ljudinspelning medtages av åklagaren.

5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 92-96) för att bevisa gärningspåståendet.

6. E-post meddelande från Stiftelsen Hultagården angående vilka som arbetade den 21 oktober 2018, för att bevisa att Joakim Ebercrantz var i tjänst. Fu-prot. sid 135.

7. Utredning om allvarlig händelse med omsorgstagare den 21 oktober, för att bevisa att det är Ebercrantz som åsyftas. Fu-prot. sid. 131-133.

8. Intervju som personal vid boendet Hultagården genomfört med Joakim Ebercrantz, för att bevisa gärningspåståendet. Fu-prot. sid 138-142

9. E-post meddelade från Martin Linde-Rahr, Hultagården, till gode mannen Yvonne Eriksson angående händelsen den 21 oktober, för att bevisa gärningspåståendet. Fu-prot. sid 43.

10. Förordnande som god man för måläganden, för att bevisa målsägandens funktionshinder. Fu-prot. sid 4, 148

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 4-5 timmar.

Advokatbyrån
Elisabeth Fritz
est 1996

Justerat under HNF den 12 oktober 2020 /RN

Varbergs tingsrätt
*Endast per e-post:*
*varbergs.tingsratt@dom.se*

VARBERGS TINGSRÄTT
~~Handläggare 8~~
INKOM: 2020-10-12
MÅLNR: B 437-19
AKTBIL: 49

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 8
INKOM: 2020-09-17
MÅLNR: B 437-19
AKTBIL: 26

**SKADESTÅNDSANSPRÅK**

**Mål B 437–19, Åklagarkammaren i Halmstad./. Joakim Ebercrantz**
*Ang. ofredande m.m*

I egenskap av målsägandebiträde för Dick Nord i rubricerat mål, får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk.

**Yrkanden**

Dick Nord yrkar att tingsrätten förpliktigar Joakim Ebercrantz att till honom utge skadestånd enligt följande.

*Ofredande*
Kränkning
Jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen för kränkning av målsägandens personliga integritet med 15 000 kr.

Sveda och värk
Jämlikt 5 kap. 1 § punkten 3 skadeståndslagen för sveda och värk avseende ett omfattande ~~fysiskt och~~ psykiskt lidande med 7 800 kr, omfattande en akut sjukdomstid om tre månader.

Ränta
Därtill yrkas ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 21 oktober 2018 till dess att full betalning sker.

Växeltel: 08-21 15 60
Jourtel: 070-867 07 24
Fax: 08-20 44 50

Mail: info@advokatfritz.com
Hemsida: www.advokatfritz.com
Facebook: www.facebook.com/advokatfritz

Postadress:
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 195 79
SE-104 32 Stockholm

Besöksadress:
Birger Jarlsgatan 73-75, Stockholm

BG advokatbyrån: 667-0947
BG klientmedel: 757-6564

Momsreg.nr: SE556366388801
Org.nr: 556366-3888
Godkänd för F-skatt

**Grunder och omständigheter**

Dick Nord har blivit utsatt för brott av den tilltalade i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Dick Nord har på grund av den brottsliga gärningen fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och har åsamkats ett fysiskt och psykiskt lidande till följd av brottet.

**Bevisning**

Dick Nord åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av hans skadeståndsanspråk.

**Övrigt**

Målsäganden biträder åtalet.

Stockholm den 17/9-20

Elisabeth Massi Fritz

SVERIGES DOMSTOLAR

# Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

## Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

## Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutnings-överklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

## Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

   Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvud-förhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

## Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande TR-01 - Dom i brottmål • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen

  eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande TR-01 - Dom i brottmål • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018.11