



KLAGANDE

Amie Ndiaye, 19980409-2303

Ombud: Antonia Palmqvist

MOTPART

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd i Stockholms stad

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 8 november 2018
i mål nr 11302-18, se bilaga A

SAKEN

Stöd och service till vissa funktionshindrade

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och beslutar att Amie Ndiaye har rätt till personlig assistans. Handlingarna i målet överlämnas till Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd i Stockholms stad för beräkning av den personliga assistansens omfattning.

Kammarrättens interimistiska beslut upphör därmed att gälla.

YRKANDEN M.M.

Amie Ndiaye yrkar i första hand att hon ska förklaras ha rätt till personlig assistans all vaken tid som hon inte befinner sig på korttidsboende, skola eller daglig verksamhet, samt två timmars aktiv tillsyn på natten. I andra hand yrkar hon att hon ska förklaras ha rätt till personlig assistans och att Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd i Stockholms ska beräkna insatsens omfattning. Hon för fram bl.a. följande. Förvaltningsrätten har räknat för lågt när det gäller hennes grundläggande behov. Hon är i behov av all personlig assistans hon har yrkat. Hon har, i den mån det går, rätt att kunna leva sitt liv som personer utan funktionsnedsättning. Utan personlig assistans kommer hon bli frångått sina aktiviteter och inte kunna leva ett liv som andra unga vuxna och bli mycket inskränkt eftersom hon inte på egen hand kan gå ut och ägna sig åt de aktiviteter som hon tycker om. Kammarrätten bör meddela att hon ska beviljas tid för kommunikering med en timme per dag.

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd i Stockholms stad anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Det har vid den senaste utredningen inte kommit fram att det behövs ingående kunskaper om Amie Ndiaye för att utöva tillsyn över henne. Personerna som har hörts i utredningen får anses ha mycket god kännedom om Amie Ndiaye och hennes hjälpbehov. Hon klarar mycket på egen hand när det gäller exempelvis personlig hygien och av- och påklädning. Den hjälp hon behöver i sin vardag gäller inte situationer som är krävande eller komplicerade. Amie Ndiayes behov är inte av sådan omfattande eller integritetskänslig karaktär att det grundar rätt till personlig assistans.

Kammarrätten har den 14 december 2018 interimistiskt beslutat att Amie Ndiaye har rätt till personlig assistans med 10 timmar per vecka.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om Amie Ndiayes behov av hjälp med de grundläggande behoven är av sådan omfattning och karaktär att det berättigar till personlig assistans.

När det gäller hjälp med den personliga hygien har utredningen visat att Amie Ndiaye har ett visst grundläggande behov. Kammarrätten anser med hänsyn till vad som kommit fram i målet att det inte finns skäl att bedöma omfattningen av detta behov på annat sätt än förvaltningsrätten. Även beträffande av- och påklädning, måltider och aktiv tillsyn gör kammarrätten samma bedömning som förvaltningsrätten.

Av utredningen i målet framgår att Amie Ndiaye har ett behov av hjälp med att kommunicera med andra som är ett sådant grundläggande behov som kan påverka rätten till personlig assistans. Frågan är hur omfattande detta behov är. Amie Ndiaye är 21 år gammal. Hon får med hänsyn till sin ålder och mot bakgrund av vad som kommit fram antas ha ett inte ringa behov av att kommunicera med sin omgivning i olika situationer. Behovet av hjälp med att kommunicera bör enligt kammarrättens bedömning omfatta i vart fall i genomsnitt sju timmar per vecka.

Amie Ndiayes sammantagna behov av hjälp med de grundläggande behoven är därmed 7 timmar och 47 minuter per vecka. Det har sådan karaktär och omfattning som krävs för att hon ska ha rätt till personlig assistans. Amie Ndiaye kan därmed även ha rätt till personlig assistans för andra personliga behov. Underinstansernas avgöranden ska därför upphävas och handlingarna i målet överlämnas till nämnden för beräkning av den totala insatsens omfattning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Christian Groth
lagman
ordförande

Mona Aldestam
kammarrättsråd

Åke Kärnell
kammarrättsråd
referent

Elsa Zakrisson
kammarrättsfiskal
föredragande

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.