



KLAGANDE

Ombud: EwaMargreth Östlid
Frösunda Omsorg AB

MOTPART

Socialnämnden i Nässjö kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Jönköpings beslut den 16 oktober 2018
i mål nr 5347-18, se bilaga A

SAKEN

Interimistiskt beslut i mål om personlig assistans enligt lagen (1993:387)
om stöd och service till vissa funktionshindrade

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten beslutar, med ändring av förvaltningsrättens beslut, att
[redacted] har rätt till personlig assistans med 107,03 timmar i
veckan i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande.

YRKANDEN M.M.

yrkar att kammarrätten ska besluta att han, från och med den 1 december 2018, interimistiskt har rätt till personlig assistans i samma omfattning som tidigare. Han anför bl.a. följande. Han har haft personlig assistans under många år och har under dessa år försämrats. Socialnämndens beslut innebär en mycket stor neddragning av hans personliga assistans. Detta får enorma konsekvenser för honom och kan leda till att han tvingas flytta från sitt hem. Vidare kommer hans hustru och barn att tvingas hjälpa honom i en omfattning som ingen anhörig ska behöva göra.

Socialnämnden i Nässjö kommun anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak att genom beviljade timmar uppnår goda levnadsvillkor.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken. För att ett sådant beslut ska meddelas krävs normalt sett en tämligen hög grad av sannolikhet att det överklagade beslutet kommer att ändras. Kravet har dock satts lägre om målet är av sådant slag att det för den enskilde kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet skulle gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. I sådana fall kan s.k. inhibition meddelas redan när utgången framstår som oviss. Motsvarande bör gälla även vid andra typer av interimistiska beslut (jfr t.ex. RÅ 1990 ref. 82, RÅ 1996 ref. 24 och RÅ 2009 ref. 51).

har under flera år varit beviljad personlig assistans med över 100 timmar i veckan. Han är till och med den 30 november 2018 be-

viljad personlig assistans med 107,03 timmar i veckan. För perioden därefter har han ansökt om personlig assistans med 189 timmar i veckan. Genom socialnämndens beslut har han, från och med den 1 december 2018, beviljats personlig assistans med 43 timmar och 10 minuter i veckan.

Socialnämndens beslut innebär en kraftig minskning av en för _____ mycket viktig förmån. Detta får antas medföra betydande olägenheter för honom. I vilken omfattning _____ har rätt till personlig assistans får i nuläget anses ovisst. Vid angivna förhållanden finns det skäl att bifalla överklagandet och besluta att _____ har rätt till personlig assistans i samma omfattning som tidigare i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande), Jan Källman och Linda Svärd (referent) har deltagit i avgörandet.