



KLAGANDE

Kevin Namazi Fard, 20040926-7036

Ombud: Arash Javanbakht
LSS Assistans AB
Theres Svenssons gata 7
417 55 Göteborg

MOTPART

Allmänna ombudet för socialförsäkringen
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 21 december 2017 i mål nr
4517-17, se bilaga A

SAKEN

Interimistiskt förordnande i mål om assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens beslut och bestämmer att Försäkringskassans beslut den 17 augusti 2017 inte ska gälla i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga prövning.

YRKANDEN M.M.

Kevin Namazi Fard yrkar att kammarrätten interimistiskt ska besluta att han får fortsatt assistansersättning i en omfattning som motsvarar det senast gällande beslutet från Försäkringskassan, till dess att förvaltningsrätten avgör målet slutligt.

Han anför bl.a. följande. Han har flera psykiska funktionsnedsättningar som innebär stora svårigheter att klara vardagen avseende såväl grundläggande behov som övriga behov. Försäkringskassans beslut innebär att en för honom mycket betydelsefull social förmån tills vidare inte ska utgå. Det råder stora tveksamheter kring Försäkringskassans bedömning av om hans hjälpbehov överstiger 20 timmar per vecka eller inte. Det bör även beaktas att Försäkringskassans beslut har överklagats av det allmänna ombudet och att målet har prejudicerande värde. Domstolsprocessen kan därmed innebära många år av missad assistansersättning, tid som han svårligen kan få tillbaka. Vid rådande osäkerhet avseende Försäkringskassans bedömning bör ett interimistiskt beslut meddelas. Det finns inte något motstående enskilt intresse som kan skadas av att Försäkringskassans beslut inte gäller i avvaktan på målets slutliga prövning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Tillämplig bestämmelse, 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), framgår av förvaltningsrättens beslut.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Kevin Namazi Fard har från april 2015 varit beviljad assistansersättning med i genomsnitt 99 timmar per vecka under perioden april–september och 98 timmar per vecka under perioden oktober–mars. Av de beviljade timmarna har 93 timmar och 2 minuter per vecka avsett grundläggande behov. Av handlingarna i målet framgår att Försäkringskassans nu överklagade beslut huvudsakligen grundar sig på att Försäkringskassan har gjort en förändrad bedömning av hans grundläggande behov och ansett att dessa uppgår till i genomsnitt 17 timmar och 5 minuter per vecka.

Enligt rättspraxis kan ett interimistiskt beslut komma i fråga redan då utgången i målet framstår som oviss, när det gäller en för den enskilde mycket betydelsefull social förmån som staten tillhandahållit och det inte finns något motstående enskilt intresse.

Kammarrätten finner att omständigheterna i målet är sådana att det finns skäl att besluta att Försäkringskassans beslut den 17 augusti 2017 inte ska gälla i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet. Överklagandet ska därför bifallas.

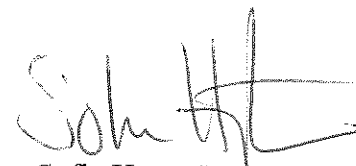
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).



Charlotte Waas
kammarrättsråd
ordförande



Petra Ebbing
kammarrättsråd
referent



Sofia Hagström
tf. kammarrättsassessor

Sara Öhlund
kammarrättsfiskal
föredragande



KLAGANDE

Kevin Namazi Fard, 20040926-7036
Åslyckevägen 12 B
417 43 Göteborg

Ställföreträdare: Saiid Namazi Fard
Älvsborgsgatan 21 B Lgh 1001
414 72 Göteborg

Ställföreträdare: Mojgan Yeganeh Mehr Abadi
Åslyckevägen 12 B
417 43 Göteborg

Uppgivet ombud: Arash Javanbakht
c/o LSS Assistans AB
Theres Svenssons gata 7
417 55 Göteborg

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Sundsvall
851 93 Sundsvall

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2017-08-17, dnr 170345177311-2017

SAKEN

Assistansersättning; nu fråga om inhibition och interimistiskt beslut

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Kevin Namazi Fards yrkanden om inhibition och interimistiskt beslut.

BAKGRUND

Kevin Namazi Fard har tidigare beviljats assistansersättning och i september 2016 ansökte han om fler timmar. Utifrån Kevin Namazi Fards ansökan och efter en lagstadgad tvåårsomprövning beslutade Försäkringskassan den 17 augusti 2017 att avslå hans ansökan om assistansersättning för fler timmar samt att han inte har rätt till assistansersättning från och med den 17 augusti 2017. Enligt Försäkringskassan visade underlagen inte att hans behov av hjälp med grundläggande behov uppgår till minst 20 timmar per vecka.

YRKANDE M.M.

Kevin Namazi Fard överklagar Försäkringskassans beslut och yrkar, såvitt nu är aktuellt, inhibition samt att förvaltningsrätten interimistiskt ska förordna att han, till dess att målet avgörs slutligt, får fortsatt assistansersättning i en omfattning motsvarande det senast gällande beslutet avseende assistansersättning. Han uppger att indragning av assistansersättning innebär att han inte längre är tillförsäkrad goda levnadsvillkor. Han har ett mycket svårt funktionshinder och ett högst kvalificerat och omfattande hjälpbehov.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (annat interimistiskt beslut).

Med hänsyn till vad som hittills framkommit av utredningen i målet bedömer förvaltningsrätten att det inte finns skäl att besluta att det överklagade beslutet inte ska gälla och inte heller att besluta interimistiskt rörande Kevin Namazi Fards rätt till assistansersättning. Kevin Namazi Fards yrkanden härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3104/1C).

Eva Åkerlund

Eva Åkerlund

tf. rådman