

**KLAGANDE**

Johan Sävström, 030206-3433

Ombud: Kristina Wetterstrand
FMF Assistans AB
Adolfsbergsvägen 4
702 27 Örebro

MOTPART

Socialnämnden i Tyresö kommun
135 81 Tyresö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms beslut den 13 november 2017
i mål nr 25934-17, se bilaga A

SAKEN

Interimistiskt förordnande i mål om stöd och service till vissa
funktionshindrade

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut och förordnar att Johan
Sävström i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande är berättigad
till personlig assistans med 27,8 timmar per vecka.

YRKANDEN M.M.

Johan Sävström yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens beslut, förordnar att han ska vara berättigad till personlig assistans i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande. Han anför bl.a. följande. Han har genom Socialnämndens i Tyresö kommun beslut förlorat en mycket betydelsefull social förmån. Utredningen är bristfällig och innehåller oskäligen avdrag av tidigare beviljad assistanstid. Han har ett omfattande tillsynsbehov för aktiv tillsyn av övervakande karaktär och nya intyg styrker att han har ett omfattande behov av hjälp. Det är sannolikt att socialnämndens beslut är felaktigt.

Socialnämnden i Tyresö kommun bestrider bifall till överklagandet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

För att ett sådant beslut ska meddelas har i praxis ställts upp ett krav på en tämligen hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har satts lägre om målet varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet skulle gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet ska gälla omedelbart. I sådana fall har inhibition ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref. 82). Enligt kammarrättens mening bör samma förhållande gälla även vid andra interimistiska beslut än inhibition.

Socialnämndens beslut att avslå Johan Sävströms ansökan om personlig assistans innebär att en för honom mycket betydelsefull förmån inte längre ska utgå. Beslutet kan därför antas medföra betydande olägenheter för honom. Kammarrätten anser att utgången i målet framstår som i vart fall oviss. Vid dessa förhållanden finns skäl att bifalla överklagandet och förordna att Johan Sävström ska medges personlig assistans i samma omfattning som han tidigare erhållit, dvs. med 27,8 timmar per vecka, i avvaktan på förvaltningsrättens slutliga avgörande.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Magnus Schultzberg
kammarrättsråd
ordförande

Patricia Schömer
kammarrättsråd
referent

Fredrik Hammarström
kammarrättsråd

/Mikael Åberg
kammarrättsfiskal
föredragande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

BESLUT

2017-11-13

Meddelat i Stockholm

Mål nr
25934-17**KLAGANDE**

JOHAN Alexander Sävström, 030206-3433

Vårdnadshavare: Anne-Marie Sävström och Krister Sävström
Kråkvägen 9
135 68 TyresöOmbud: Kristina Wetterstrand
FMF Assistans
Adolfsbergsvägen 4
702 27 Örebro**MOTPART**Socialnämnden i Tyresö kommun
135 81 Tyresö**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Socialnämnden i Tyresö kommuns beslut 2017-10-25

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade; nu fråga om interimistiskt förordnande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten, som senare kommer avgöra målet slutligt, avslår yrkandet om interimistiskt förordnande.

Förvaltningsrätten ger Johan Sävström tillfälle att skriftligen slutföra sin talan senast **måndagen den 27 november 2017**.

Dok.Id 911143

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00–16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 25 oktober 2017 att avslå Johan Sävströms ansökan om insatsen personlig assistans. Som skäl för beslutet angav nämnden att Johan Sävströms behov av hjälp med de grundläggande behoven inte anses vara så omfattande att det föreligger rätt till insatsen personlig assistans.

Johan Sävström överklagar nämndens beslut och yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten interimistiskt ska förordna att han ska beviljas personlig assistans i samma omfattning som tidigare, dvs. med 27 timmar och 70 minuter per vecka, i avvaktan på att rätten avgör målet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) anges att domstol, som ska pröva ett överklagande, får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition) och även i övrigt besluta rörande saken (interimistiskt beslut).

För att ett beslut om inhibition eller interimistiskt beslut ska meddelas har i praxis i allmänhet ställts upp ett krav på en relativt hög grad av sannolikhet för att avgörandet kommer att ändras i sak. Kravet har dock satts lägre om målet har varit av sådan karaktär att det för en enskild kan antas medföra betydande olägenheter om beslutet ska gälla omedelbart och det inte finns något motstående intresse som starkt talar mot sådana beslut. Inhibition eller interimistiskt förordnande har då ansetts kunna meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss (se t.ex. RÅ 1990 ref. 82 och RÅ 2009 ref. 51).

Förvaltningsrätten finner att vad som hittills kommit fram i målet inte utgör

skäl för att interimistiskt förordna att Johan Sävström, i väntan på att domstolen avgör målet slutligt, ska beviljas personlig assistans i samma omfattning som tidigare, dvs. med 27 timmar och 70 minuter per vecka. Johan Sävströms yrkande om interimistiskt förordnande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).

Ulrika Melander

Rådman

Johannes Dahlman har handlagt målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.