

**KLAGANDE**

Rolf Svensson, 19600921-2017
c/o Leif Carlsson
Drottninggatan 40
341 36 Ljungby

God man: Leif Carlsson
Drottninggatan 40
341 26 Ljungby

MOTPART

Socialnämnden i Ljungby kommun
341 83 Ljungby

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämndens beslut den 9 december 2016

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till socialnämnden för beräkning av Rolf Svenssons behov av personlig assistans i enlighet med vad som anges i skälen för avgörandet.

YRKANDEN M.M.

Genom det överklagade beslutet avslog Socialnämnden i Ljungby kommun (socialnämnden) Rolf Svenssons ansökan om personlig assistans enligt 9 § 2 LSS. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. Rolf Svensson har behov av guidning och stöttning gällande i stort sett alla vardagliga aktiviteter men klarar helt eller delvis att utföra dem efter att instruktioner givits. Han förstår instruktionerna som är kopplade till vardagliga aktiviteter men har svårare att förstå mer abstrakta och komplicerade sammanhang. Rolf Svenssons behov av hjälp för att tillgodose sina grundläggande behov får anses vara av sådan art att han inte kan räknas till gruppen av funktionshindrade med de allra största behoven. Inte heller kan hans tillsynsbehov läggas till grund för bedömningen inom det grundläggande behovet annan ingående kunskap, eftersom Rolf Svensson inte har någon psykiatrisk diagnos. Rolf Svensson tillhör därmed inte heller den grupp som kan komma i fråga för att få personlig assistans.

Rolf Svensson yrkar att han ska beviljas personlig assistans och anför bl.a. följande. Han hade haft personlig assistans sedan 2002 när Försäkringskassan 2016 gjorde en genomgång av hans behov och fann att de inte var så stora att de uppfyllde kraven för assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken. Hans gode man gjorde då en ansökan till kommunen som avslog ansökan med samma motivering som Försäkringskassan. Han har under många år haft ett eget boende med assistans och inrättat sin tillvaro därefter. Han känner dem som har arbetat hos honom i många år och de har också lärt sig att förstå honom. Han har inget tal och kan därför inte kommunicera annat än med tecken och ansiktsuttryck. Med nuvarande personal känner han sig trygg i tillvaron. På grund av hans diagnos och stigande ålder blir hans tillstånd sämre och det skulle vara mycket negativt för honom om han tvingades ändra sitt liv och sin tillvaro efter åren som han har levt under

trygghet. Till stöd för vad han anför har han gett in två läkarintyg samt synpunkter från sina personliga assistenter.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 7 § LSS framgår bl.a. att personer som anges i 1 § har rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § 1-9, om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Den enskilde ska genom insatserna tillförsäkras goda levnadsvillkor.

Enligt 9 § 2 LSS är en av insatserna för särskilt stöd och särskild service biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäligen kostnader för sådan assistans, till den del behovet inte täcks av beviljade assistanstimmar enligt 51 kap. socialförsäkringsbalken.

Av 9 a § LSS framgår att med personlig assistans avses ett personligt utformat stöd som ges av ett begränsat antal personer åt den som på grund av stora och varaktiga funktionshinder behöver hjälp med sin personliga hygien, måltider, att klä av och på sig, att kommunicera med andra eller annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade (grundläggande behov). Den som har behov av personlig assistans för sina grundläggande behov har även rätt till insats enligt 9 § 2 för andra personliga behov om behoven inte tillgodoses på annat sätt.

Utredningen i målet

Av läkarintyg utfärdat den 30 mars 2016 av Håkan Fabian, specialist i allmänmedicin, framgår bl.a. följande. Rolf Svensson har Morbus Down och autism. Han klarar inte sin egen ADL. Rolf Svensson kommunicerar endast

med tecken med dem han känner och talar inte alls. Sedan föregående intyg, den 7 januari 2002, har Rolf Svensson haft personlig assistans. Nu är han i behov av utökad sådan. På grund av grundsjukdomen och åldern har han ökad trötthet och sämre funktionsgrad. Rolf Svensson är absolut i behov av personlig assistans under den tid som han inte är på dagcentret.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är i målet ostridigt att Rolf Svensson tillhör personkretsen enligt 1 § 1 LSS.

Rolf Svensson har inte anfört att socialnämnden i sin utredning angett hans behov på ett felaktigt sätt. Det har inte heller på annat sätt framkommit att behovet är felaktigt angivet. Förvaltningsrätten godtar därför socialnämndens redogörelse för Rolf Svenssons behov. Rolf Svenssons har således ett grundläggande hjälpbehov vad avser att dra upp och ned kläderna vid toalettbesök, rakning, skrubba fingernaglarna, tandborstning morgon och kväll, de aktiviteter han inte kan utföra själv i samband med dusch, insmörjning efter dusch samt med kommunikation.

För att vara berättigad till personlig assistans krävs även att behovet är av en viss omfattning. Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 2009 ref. 57 uttalat att någon bestämd undre tidsgräns inte låter sig uppställas. Det är samtidigt uppenbart att någon som bara i mycket begränsad omfattning har behov av hjälp med något av de grundläggande behoven inte utan vidare anses berättigad till personlig assistans. Även om inte själva tidsåtgången är påfallande stor måste en samlad bedömning göras bl.a. med hänsyn tagen till om det stöd som behövs är av mycket privat eller integritetskänslig karaktär eller om det förutsätter specifik kompetens. Såväl kvantitativa som kvalitativa aspekter måste beaktas. Kammarrätten i Jönköping har i dom den 4 novem-

ber 2014 (mål nr 271-14) godtagit ett hjälpbehov avseende grundläggande behov om sex timmar per vecka.

Socialnämnden har ansett att Rolf Svensson har ett grundläggande hjälpbehov enligt vad som redovisats ovan, men underlåtit att beräkna hur många timmar behovet uppgår till. Förvaltningsrätten kan inte finna att det föreligger något skäl mot att göra en sådan beräkning då Rolf Svensson i övrigt uppfyller kriterierna för personligt assistans enligt LSS, samt då det framstår som att behovet är av sådan omfattning att rätt till personlig assistans enligt LSS kan komma i fråga. Målet bör därför visas åter till socialnämnden för beräkning av tidsåtgången avseende både grundläggande behov och övriga behov.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

Daniel Samuelson
lagman

I avgörandet har även nämndemännen Ros-Marie Gustafsson, Gunnel Henriksson och Tor Lejdfors deltagit.

Föredragande: Robert Bjersander



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.