

**KLAGANDE**

Rasmus Vallin, 19950201-2918  
c/o Jennie Vallin  
Fatabursvägen 15 A  
393 53 Kalmar

God man: Jenny Vallin  
Fatabursvägen 15 A Lgh 1202  
393 53 Kalmar

Ombud: Jur.kand. Eva-Lis Öfver  
Juristfirman Öfver AB  
Box 282  
391 23 Kalmar

**MOTPART**

Försäkringskassan  
Processjuridiska enheten, Malmö  
Box 4153  
203 12 Malmö

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Försäkringskassans beslut 23 mars 2017, se bilaga 1

**SAKEN**

Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förklarar, med ändring av Försäkringskassans beslut, att Rasmus Vallin är i behov av hjälp med personlig assistans för de grundläggande behoven som i genomsnitt överstiger 20 timmar i veckan och att han därför har rätt till assistansersättning. Förvaltningsrätten visar målet åter till Försäkringskassan för beräkning av assistansersättningens omfattning.

Förvaltningsrätten beslutar att sekretessen enligt 28 kap. 1 § offentlighets och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgifter om enskilds hälsotillstånd och andra personliga förhållanden som lagts fram vid domstolens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

**YRKANDEN M.M.**

Rasmus Vallin överklagar beslutet och yrkar att förvaltningsrätten beviljar honom assistansersättning för assistans dygnet runt. Som skäl för sitt överklagande anför han bl.a. följande. Han har mycket speciella behov samt en komplex problematik. Från väldigt ung ålder visade han en påtaglig brist på impuls kontroll och en mycket hög grad av aggressivitet. Redan som elva-åring sattes han in på litium. Det är extremt ovanligt att en så ung person får en så omfattande medicinering. Hans behov var dock väldigt speciella. Idag har han daglig verksamhet på en golfklubb och ett eget boende. Han har en lillasyster som han kan interagera med. Han hade länge dubbelassistans dygnet runt. Det krävdes för att hantera honom vid impuls genombrotten. I princip hela hans mammas liv har kretsats kring honom. Vid årets första halva klev hans mamma dock av och började med ett vanligt arbete. Det fungerade, då personkretsen kring honom varit med i nästan nio år och vet hur han fungerar. För att hantera hans ständigt närvarande aggressivitet handlar allt om att förebygga utbrotten. Han har en suicidal benägenhet när han upplever tillkortakommanden och motgångar och han kan göra helt oväntade saker. Allt som för oss är naturligt att göra är en aktivitet för honom. Att till exempel äta frukost är ett måste. Han behöver påminnelser och stöd i hela processen fram till maten. Han kan inte ta i något som är för varmt eller kladdigt och har svårt med bitarnas storlek. Det går inte att fråga om han behöver hjälp eftersom han svarar *jag vet inte*. Om han får en tallrik med varm mat och bestick framför sig blir han orolig och skakar. Det krävs att man säger till Rasmus Vallin att äta och förklarar för honom. Rasmus Vallin säger väldigt lite och han säger inte till om matbiten exempelvis är för stor. Han visar istället genom frustration hur han känner. Assistenterna måste ligga flera steg före honom. Han skulle inte öppna om någon ringde på dörren med mat. Hade hemtjänsten själv kommit in och lämnat mat hade han antagligen inte uppfattat det. Hade han uppfattat det hade han troligen

inte lyft på locket till maten. Om hemtjänsten ställer fram maten skulle han troligtvis inte värma den själv i mikrovågsugnen. Det krävs att någon gör momenten med honom. Det går att arbeta med spegling. När någon gör något själv så gör han samma sak. Han klarar ingen personlig hygien själv utan motivering och påminnelser. Möjligtvis kan han pilla bort något mellan tänderna själv. Han kan inte anpassa kläder efter väder och går gärna i shorts i 20 minusgrader. Det har funnits vikarier som kommit dit och gått därifrån gråtande då Rasmus Vallin varit väldigt hotfull. Han accepterar inte främmande människor som säger till honom vad han måste göra. Allt umgänge sker på hans villkor. Det är viktigt att ligga flera steg före honom för att minska riskerna för aggressiva utbrott. Han har idag väldigt mycket aggressivitet och mår dåligt sedan utredningen började. Innan allt detta skedde hade hans aggressivitet minskat. När de försökte minska medicinen tappade han minnet och blev aggressiv. Medicineringen hjälper honom i kombination med att det är folk som känner honom som hjälper till. Det krävs ingående kunskaper för att exempelvis se vad som händer om han kränks. Han skulle utan personlig assistans kunna vara farlig för sig själv eller andra beroende på stressituationen, även med medicineringen han får.

Försäkringskassan anser att överklagandet i första hand ska avslås. Skulle förvaltningsrätten finna att Rasmus Vallins hjälpbehov med de grundläggande behoven överstiger 20 timmar per vecka bör målet dock återförvisas till Försäkringskassan för förnyad prövning. Försäkringskassan anför i huvudsak följande. Det är de faktiska färdigheterna som ska bedömas. Kan Rasmus Vallin föra bestick till munnen, kan han föra glaset till munnen? Det finns inte något grundläggande behov alls avseende det. Huvudfrågan är därför om det behövs ingående kunskaper om Rasmus Vallin. Utifrån rättspraxis görs numera en striktare tolkning om vad särskild kunskap innebär. Rasmus Vallin behöver inte hjälp av sådan kvalificerad natur som krävs enligt praxis. Det är inte nödvändigt att assistenterna har ingående kunskap om honom.

Förvaltningsrätten har hållit muntlig förhandling den 24 augusti 2017. Vid förhandlingen har på Rasmus Vallins begäran vittnesförhör hållits med Matilda Fransson, som gjort utredningen för Kalmar kommun angående rätten till personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, och Henning Beier.

Förvaltningsrätten har genom beslut den 12 juni 2017 förordnat interimistiskt att assistansersättning ska fortsätta utgå enligt tidigare beslut intill dess att målet slutligt avgjorts eller annat beslutas.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Vittnet Henning Beier har uppgett i huvudsak följande. Han har arbetat i väldigt många år med den typ av svårigheter som Rasmus Vallin har. Han har haft kontakt med Rasmus Vallin sedan denne och hans mamma var på ett behandlingshem. Rasmus Vallin hade en klart egen problematik. Inga mediciner bet på Rasmus Vallins aggressivitet riktigt. Han sattes då in på litium som används vid bipolär sjukdom och har mycket biverkningar. Han fick sövas var tredje månad för att ta blodprov. Det var omöjligt att förklara för Rasmus Vallin att det var dags för blodprov. Litiumbehandlingen och allt det andra hjälpte mot aggressiviteten. Som barn var Rasmus Vallin potentiellt farligt för sig själv och andra. Han kan få aggressiva utbrott även med medicin. Hade man inte följt upp med personlig assistans hade det inte fungerat. Det är en flerstegsraket. Hade man inte arbetat personligt och socialt med personlig assistans som man gjort hade det inte fungerat. Assistenterna känner Rasmus Vallin väl. Det krävs en djup grundläggande förståelse för autism och Rasmus Vallins specifika situation samt hur den uttrycker sig för hans del. Det krävs även att Rasmus Vallin har en djup kunskap om per-

sonalen. Han måste lära sig vad det betyder när någon säger si eller så. Om Rasmus Vallin märker att andra blir arga tillbaka blir han ännu argare och en rundgång skapas. Det krävs väldigt mycket kunskap och erfarenheter för att undvika det. Om man inte ser Rasmus Vallin på rätt sätt kommer han bli arg, han kommer då vägra ta medicinen och sen ligger fältet fritt. Om någon säger något på fel sätt eller har fel minspel riskerar situationen inom en vecka att bli helt okontrollerbar. Det är inte sannolikt att Rasmus Vallin klarar sig utan assistans. Han är väldigt förvånad över att det gått så bra för Rasmus Vallin. Han trodde inte att det skulle gå att upprätthålla en pedagogisk struktur när de lämnade behandlingshemmet och att få Rasmus Vallin att ta sin medicin varje dag. Aggressiviteten växer troligen inte bort. Aggressiva barn blir aggressiva vuxna. Rasmus Vallin misstolkar väldigt mycket och behöver hjälp att inte feltolkas.

Av den skriftliga utredningen framgår – utöver vad Försäkringskassan antecknat i det överklagade beslutet – bl.a. följande. Mats Hobring har bl.a. arbetat som handledare för Rasmus Vallins assistansgrupp. Han har i yttrande den 27 januari 2017 uppgett bl.a. följande. Att vara assistent hos Rasmus ställer stora krav, ingående kunskap och god kännedom om Rasmus som person och då främst hans sätt att uppfatta saker och vilket sätt han kommunicerar på. Många av de saker som vi tar för givna såsom personlig hygien, passa tider etc. är förenat med stora hinder för Rasmus. Rasmus har lätt för att fastna och inte komma vidare i vissa moment. De personliga assistenternas roll blir då att hjälpa Rasmus att utföra alla de moment som vi andra tar för givna. Detta skapar ständiga konflikter som ställer stora krav på de personliga assistenternas förmåga att se och bemöta Rasmus på ett värdigt sätt. När nya personliga assistenter börjar är det en lång väg att gå innan de klarar alla situationer som uppstår. Introduktionen har tagit cirka tre månader och därefter har man kunnat utföra sina pass.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det är ostridigt att Rasmus Vallin tillhör personkretsen som avses i 1 § 1 LSS. Förvaltningsrätten gör ingen annan bedömning. Frågan i målet är då om hans hjälpbehov med de grundläggande behoven uppgår till minst 20 timmar i veckan. Rasmus Vallin behöver inte handgriplig hjälp med personlig hygien, måltider, att klä av och på sig eller att kommunicera med andra. Han gör istället gällande att han behöver annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om honom för att dessa behov ska tillgodoses. En nödvändig förutsättning är då om Rasmus Vallin har ett psykiskt funktionshinder. Den medicinska utredningen visar att så är fallet. Denna yttrar sig bl.a. i tics, omfattande tvång och stora svårigheter att på egen hand utföra vanliga och nödvändiga aktiviteter på många områden. Funktionsnedsättningen innebär även genomgripande begränsningar vad gäller förmågan till social interaktion samt en nedsatt tolerans mot stress. Den yttrar sig även i en benägenhet att agera aggressivt. Rasmus Vallins uppfattning, att hans hjälpbehov förutsätter ingående kunskaper om honom för att dessa behov ska tillgodosedda, får stöd av flera uppgifter i utredningen.

Förvaltningsrätten finner därför sammantaget att Rasmus Vallin är i behov av sådan aktiv tillsyn som ska syfta till att förmå honom att själv utföra sina grundläggande behov och begränsa allvarliga konsekvenser av ett utåtagerande beteende och som måste anses vara ett grundläggande behov. Förvaltningsrätten anser vidare att hans grundläggande behov i detta avseende överstiger 20 timmar i veckan. Det bör i första hand ankomma på Försäkringskassan att göra en närmare beräkning av omfattningen av den beviljade personliga assistansen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 3104/1D)

Magnus Hansson  
rådman

I avgörandet har även nämndemännen Yusuf Isik, Margareta Lundblad och  
Britt-Marie Rosén deltagit.

Föredragande: Erik Bröddén



GF Omprövning  
Carina Degerman, 010-117 35 01

Datum  
2017-03-23

Person- och diarienummer  
19950201-2918  
21486-2017

Ombud Jur kand. Eva-Lis Öfver

Rasmus Vallin  
c/o Jennie Vallin  
Fatabursvägen 15 A  
393 53 Kalmar

Juristfirman Öfver AB  
Box 282  
391 23 Kalmar

Förvaltningsrätten i Växjö  
2017-05-31  
2106-17  
4

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ  
INKOM: 2017-05-31  
MÅLNR: 2106-17  
AKTBIL: 4

## Omprövning av beslut om assistansersättning

### Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 16 februari 2017.

### Beskrivning av ärendet

#### Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 16 februari 2017 att du inte längre får assistansersättning från och med april 2017. Beslutet motiverades med att Försäkringskassan bedömer att du inte behöver personlig assistans för att få ditt behov av hjälp med dina grundläggande behov tillgodosett.

#### Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet och begär inhibition. Försäkringskassan har därför omprövat ditt beslut med förtur för att du ska ha möjlighet att begära inhibition vid ett eventuellt överklagande till Förvaltningsrätten.

#### Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Försäkringskassan har på nytt gått igenom de handlingar som ligger till grund för beslutet daterat den 16 februari 2017 samt vad du anför i din begäran om omprövning. Här följer inledningsvis en kort sammanfattning ur några av de medicinska underlagen:

I läkarutlåtande om hälsotillstånd daterat den 21 mars 2014, beskriver överläkare Eric Eklund, psykiatrisk mottagning Länssjukhuset Kalmar, att du har diagnosen Tourettes syndrom, bipolär sjukdom och atypisk autism. Läkaren beskriver vidare att du har en omfattande medicinering som innefattar många provtagningar och stödkontakt via sjuksköterska/terapeut. Vidare beskrivs att du ger en god, oftast formell, kontakt. Emotionellt varierande beroende på samtalsämne. Stämningsläget och röstläget är normalt, det framkommer inga tankestörningar, du är lugn i samtalssituationen. Läkaren skriver att du har en omfattande funktionsstörning utifrån dina diagnoser och att du behöver personlig assistans dygnet runt för att hantera din vardag.

I läkarutlåtande för bilstöd från psykiatrisk mottagning Länssjukhuset Kalmar, daterat den 25 januari 2016, beskriver överläkare Ursula Tomczyk, att du har diagnosen autism i barndomen, kombinerade fokala och multipla motoriska tics samt bipolär sjukdom utan aktuella symptom. Läkaren skriver att du ger en god, oftast

Postadress Box 2024, 550 02 Jönköping	Kundcenter för privatpersoner 0771-524 524	Faxnummer 010-117 35 99	Bankgiro 738-8036
Internetadress www.forsakringskassan.se	Kundcenter för partner 0771-17 90 00		Org.nr 202100-5521

formell, kontakt. Emotionellt varierande beroende på samtalsämne, stämningläget är normalt. Läkaren beskriver vidare att dina begränsningar avseende social interaktion samt svårigheter med kommunikation som sammantaget gör att du inte kan åka med allmänna kommunikationer.

Läkarutlåtande för assistansersättning, daterat den 17 november 2016, är utfärdat av Maija Andersson, ST-läkare. Utlåtandet är baserat på läkarens undersökning av dig den 17 november 2016, journaluppgifter från 2006 samt din mammas/assistents beskrivning av dig. Dina diagnoser beskrivs med tillägget att du inte har några aktuella symptom från bipolär sjukdom. Omfattande medicinering kvarstår. Läkaren skriver att du har en normal men ojämn begåvningsnivå, legat klart över genomsnittet på icke verbal förmåga och klart under genomsnittet i snabbhet. Det framkommer att du lätt blir låst i kommunikationen särskilt då du känner dig otrygg eller om flera personer kommunicerar samtidigt. Det beskrivs också att du på grund av ditt funktionshinder har svårt att läsa av signaler och kommunicera vad du behöver. Du hamnar i konflikter när det låser sig. Läkaren beskriver också att du har stora svårigheter med initiativkraft och drive. Enligt din mamma och assistenter behöver du påminnelse avseende all ADL. Motivationsstyrd avseende koncentration. Läkaren beskriver avslutningsvis att ditt neuropsykiatriska funktionshinder kommer att vara bestående. Man har sett en positiv utveckling där du är stabilare men behov av stöd avseende ADL kvarstår. Läkaren skriver att du så länge du minns haft assistenter, ditt liv fungerar på grund av det, och detta är en faktor som bör vägas in i beslutet om fortsatt assistans.

I underlaget ingår också ett yttrande från Beier Psykiatri AB daterat den 29 januari 2016 av Henning Beier, Specialist i psykiatri och barn- och ungdomspsykiatri. Det framgår inledningsvis att din mamma har ombett Henning Beier att yttra sig. Han beskriver att han nu uttalar sig i egenskap av att vara den psykiatriker som inledningsvis hjälpte dig och bidrog till att du fick personlig assistans, han hade kontakten med dig under åren 2005 – 2008.

I yttrandet beskrivs sedan den historik som finns om din behandling som barn och den anpassning, behandling och pedagogik som sattes in för att göra det möjligt för dig att utvecklas positivt. Vidare beskrivs att så långt läkaren vet finns det idag inga större svårigheter med aggressivitet men det kräver aktiv tillsyn genom att personalen direkt ser om en spänd situation är på väg att uppkomma och att de då kan minska spänningen. Det krävs också att personalen förmår att påverka dig på ett sätt som inte framkallar aggression samt att de förstår att kommunicera med dig på ett sätt som tar hänsyn till din konkreta språkförståelse. Läkaren understryker också vikten av att du behöver ha ingående kännedom om personalen, du måste förstå och kunna förutsäga deras beteende.

Utöver medicinska underlag har Försäkringskassan beaktat din mammas ingående beskrivning av hur din vardag fungerar, Försäkringskassans utredning från hembesök den 4 oktober 2016, skrivelse från arbetsledare för dina personliga assistenter samt allt övrigt underlag som ingår i ditt omprövningsärende.

## Motivering till beslutet

### Förutsättningar

Du kan få assistansersättning bara om du behöver hjälp med dina grundläggande behov mer än 20 timmar per vecka i genomsnitt. Grundläggande behov är

- att äta och dricka
- personlig hygien
- att ta av och på kläder
- att kommunicera med andra
- att få hjälp av någon som har ingående kunskaper om dig och din funktionsnedsättning.

Av beslutsunderlaget framgår att du rent praktiskt klarar de moment som ingår i din dagliga livsföring. Frågan är därför om det krävs att den som ger dig det stöd du behöver måste ha ingående kunskaper om dig och din funktionsnedsättning, så som avses för att ditt hjälpbehov ska kunna räknas in i de grundläggande behoven.

### Hjälp som kräver ingående kunskap

Med annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om den funktionshindrade menas enligt praxis aktiv tillsyn av övervakande karaktär. Tillsynen ska vara kvalificerad och syfta till att

- förmå personen själv att utföra något av de andra grundläggande behoven (kvalificerade motivations- och aktiveringsinsatser) eller
- begränsa allvarliga konsekvenser av ett utåtagerande beteende (att egendom skadas eller att personen skadar sig själv eller andra)

Ingående kunskaper är särskilda kunskaper om personen och funktionsnedsättningen som behövs för att förmå personen att själv utföra något av de andra grundläggande behoven eller begränsa allvarliga konsekvenser av ett utåtagerande beteende. Om det räcker med adekvat utbildning i funktionsnedsättningen och att man får kunskap om personen och funktionsnedsättningen utifrån medicinsk dokumentation och adekvata säkerhetsåtgärder, kan det inte anses krävas ingående kunskaper om just den individen.

Behov av hjälp för det grundläggande behovet ingående kunskaper kräver även att hjälpbehovet är en konsekvens av en psykisk funktionsnedsättning.

### Försäkringskassans bedömning vid omprövning:

Försäkringskassan bedömer att du har och i många år har haft ett neuropsykiatriskt funktionshinder som fortsatt medför att du behöver stöd för att klara din dagliga livsföring. Dock bedöms inte de medicinska underlagen klargöra om det stöd du behöver ska kunna anses utgöra ett grundläggande behov eller inte.

Din diagnos autism benämns olika i de medicinska underlagen och Försäkringskassan bedömer att det inte är klarlagt vilken grad av autism du har idag. När du testades vid en ålder av 10 år och två månader bedömdes du uppfylla

kriterierna för Högfungerande autism. I senare underlag benämns din diagnos som dels autism i barndomen och dels atypisk autism. Läkare Henning Beier, som hade kontakter med dig när du var ung, har i sitt yttrande inte beskrivit om han har träffat dig personligen sedan år 2008 eller om hans yttrande är baserat på andra uppgifter.

Din bipolära sjukdom synes välbehandlad. Av de medicinska underlagen framgår inte att du idag skulle ha ett uttalat tvång i ditt beteende och vilka insatser som i så fall krävs för att bryta sådant beteende. Inte heller synes aggressionsutbrott med risk för skada hos dig själv eller andra förekomma med hög frekvens.

Det framgår av de medicinska underlagen och beslutsunderlaget att en stor del i det faktum att du idag fungerar mycket bättre än tidigare beror på att du har personliga assistenter som ger dig det stöd du behöver.

Med all respekt för att du säkerligen får en mycket god hjälp av dina assistenter som känner dig väl, och du känner dem, bedömer Försäkringskassan att det inte av medicinska underlag är visat att den som hjälper och vägleder dig behöver vad som avses med ingående kunskaper om dig och din funktionsnedsättning. Därför är beslutet daterat den 16 februari 2107 rätt och det ska inte ändras.

#### Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 51 kap. 3 § socialförsäkringsbalken
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.



#### Är du inte nöjd med beslutet?

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

*Carina Degerman*  
Carina Degerman

GF Omprövning  
Carina Degerman, 010-117 35 01

Datum  
2017-03-23

Person- och diarienummer  
19950201-2918  
21486-2017

## Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att det här beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du skicka ett brev till Försäkringskassan.



Brevet måste komma in inom två månader från den dag du tagit del av beslutet. Försäkringskassan skickar sedan brevet till förvaltningsrätten.

Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud vill förvaltningsrätten att du anger ombudets namn, adress och telefonnummer.

Överklagandet skickas till Försäkringskassan, Omprövningsenheten,  
Box 2024, 550 02 Jönköping.

## Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till mig, Carina Degerman, på 010-117 35 01 eller till vårt kundcenter på 0771-524 524 om du har frågor om ditt ärende.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om

dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.