



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Björn Bengtsson

**DOM**  
 2017-09-14  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 353-17

**KLAGANDE**

Nashia Diirshe, 20140227-5083

Vårdnadshavare: Cabdusalaam Wardheere  
 Tordöngatan 8 C Lgh 1404  
 802 77 Gävle

Ombud: Advokat Tryggve Emstedt  
 Advokatfirman Tryggve Emstedt  
 Box 1021  
 801 34 Gävle

**MOTPART**

Omvårdnadsnämnden i Gävle kommun  
 Box 825  
 801 30 Gävle

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Omvårdnadsnämnden i Gävle kommuns beslut 2016-12-27

**SAKEN**

Personkretstillhörighet enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver Omvårdnadsnämnden i Gävle kommuns beslut och bestämmer att Nashia Diirshe tillhör personkretsen enligt 1§ 3 LSS.

Förvaltningsrätten avslår yrkandet att förvaltningsrättens dom inte ska gälla förrän den vunnit laga kraft.

Det ankommer på nämnden att utreda och fatta beslut om övriga förutsättningar för beviljande av personlig assistans och kontaktperson är uppfyllda.

Dok.Id 201391

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Omsorgsnämnden i Gävle kommun (nämnden) har i beslut avslagit Nashia Diirshes ansökan om personlig assistans och kontaktperson med hänvisning till att hon inte tillhör någon personkrets enligt 1 § LSS.

**Nashia Diirshe**, som vid tiden för nämndens prövning var två och ett halvt år, vidhåller sina ansökningar och anför i huvudsak följande. Hon yrkar i första hand personlig assistans med 200 timmar per månad och i andra hand 150 timmar per månad. Det råder ingen tvekan om att hon är i behov av vård enligt LSS. Hon har extremt allvarliga problem på grund av CP-skada och hon vårdas helt av sin far. De problem hon har finns noggrant redovisade av överläkare Bernt-Ove Hedberg. Kommunen anger på ett försåtligt och inlin-dat sätt sina argument för att slippa ta ansvar. Behovet av hjälp torde ligga på ca 200 timmar per månad, dvs. ca sju timmar per dag, sju dagar per vecka.

**Nämnden** motsätter sig ändring av det överklagade beslutet. För det fall förvaltningsrätten bifaller överklagandet yrkas att beslutet ska verkställas först då domen vunnit laga kraft.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Personer som anges i 1 § 1–3 LSS har rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § 1–9 samma lag, om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Den enskilde ska genom insatserna tillförsäkras goda levnadsvillkor (7 § LSS).

Av medicinska handlingar och övrig dokumentation kan klart utläsas att Nashia Diirshe har ett mycket komplicerat funktionshinder till följd av CP-syndrom (orsakat av svår syrebrist vid förlossningen), utvecklingsstörning och mycket svårbehandlad epilepsi. Hon har stora problem med att äta och sova. Föda intas genom så kallad ”knapp” på magen. Hon behöver i praktiken total hjälp med allt i vardagen, som personlig vård, omvårdnad och förflyttningar. Hon har stora motoriska svårigheter och kommunikationsför-

mågan är mycket begränsad. Tillsynsbehovet är i det närmaste fullständigt och hjälpbehoven som helhet kommer att vara bestående under mycket lång tid framöver.

Enligt förvaltningsrättens bedömning har inte någonting framkommit som ger anledning att ifrågasätta överläkare Bernt-Ove Hedbergs diagnossättning och bedömning av Nashia Diirshes funktionshinder och hjälpbehov. Vad leg. arbetsterapeut Marie Cederqvist anfört i utlåtande den 12 juli 2016 medför ingen annan bedömning. Starka skäl talar för utvecklingsstörning, men förhållandena är i vart fall sådana att hon uppfyller förutsättningarna för att tillhöra personkretsen enligt 1 § 3 LSS. Utredningen ger sammantaget stöd för att Nashia Diirshe har funktionshinder och begränsningar som förorsakar henne betydande svårigheter i det dagliga livet och hon behöver ett omfattande stöd av annan. Hon är därmed berättigad till insatser enligt LSS om övriga förutsättningar för det är uppfyllda.

Nämnden har avslagit Nashia Diirshes ansökningar enbart på den grunden att hon inte ansetts tillhöra personkretsen enligt LSS. Det är i första hand nämnden, inte förvaltningsrätten, som har att pröva om hon även i övrigt uppfyller förutsättningarna för att beviljas de sökta insatserna. Några skäl att skjuta på verkställigheten till dess att denna dom vunnit laga kraft, som nämnden yrkat, har inte framkommit.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).

Hans-Erik Jonasson

f.d. lagman

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.