



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2014-09-25
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
801-14

KLAGANDE

Ulrika Andersson, 740221-0186
Bäckarna
Åsegård 26
686 97 Lysvik

Ombud: Emma Dyrén
CJ Advokatbyrå AB
Cardellgatan 1
114 36 Stockholm

MOTPART

Försäkringskassan
Processjuridiska enheten, Göteborg
405 12 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut den 20 december 2013, dnr 048808-2013

SAKEN

Assistansersättning

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet på så sätt att Ulrika Andersson ska beviljas fortsatt assistansersättning fr.o.m. november 2013. Förvaltningsrätten upphäver Försäkringskassans beslut den 16 augusti och 20 december 2013 och visar målet åter till Försäkringskassan för fortsatt utredning och prövning av hur många timmar Ulrika Anderssons fortsatta assistansersättning ska omfatta.

Fram till dess Försäkringskassan gjort ovannämnda prövning ska Ulrika Andersson ha fortsatt assistansersättning enligt tidigare beslut, dvs motsvarande 3 342 timmar per sex månader.

Dok.Id 116069

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|----------------------------|---------------------------|---|--------------|--------------------------------|
| Box 568 651 12 Karlstad | Rådhuset, Stora torget | 054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se | 054-14 85 30 | måndag – fredag 08:00-16:00 |

YRKANDEN M.M.

Sedan 2006 var Ulrika Andersson beviljad assistansersättning motsvarande 3 342 timmar assistans per sex månader, det vill säga 127,125 timmar per vecka. Vid en s.k. tvåårsomprövning beslöt Försäkringskassan den 16 augusti 2013 att Ulrika Andersson inte får fortsatt assistansersättning fr.o.m. november 2013, och kassan avslog samtidigt hennes ansökan om utökad assistans. Ulrika Andersson begärde omprövning. I omprövningsbeslut den 20 december 2013 ändrade kassan inte sitt beslut den 16 augusti 2013. Kassan gjorde bedömningen att Ulrika Anderssons s.k. grundläggande behov inte översteg 20 timmar per vecka, utan endast uppgick till 18,78 timmar per vecka.

Ulrika Andersson överklagar Försäkringskassans beslut och yrkar i första hand att hon beviljas fortsatt assistansersättning i en omfattning av 127,125 timmar per vecka, i andra hand att förvaltningsrätten med ändring av Försäkringskassans beslut fastställer att hon har rätt till assistansersättning och visar målet åter till Försäkringskassan för närmare utredning av ytterligare antal timmar.

Försäkringskassan medger bifall till överklagandet enligt följande. Försäkringskassan anser att de grundläggande behoven överstiger 20 timmar per vecka. Försäkringskassan har vid sin utredning inte tagit ställning till det totala behovet av assistans (grundläggande plus övriga behov) med den inställning som Försäkringskassan tidigare har haft. Målet bör därför visas åter till Försäkringskassan för att Försäkringskassan som första instans ska ta ställning till det totala antalet timmar assistansersättning.

Ulrika Andersson vidhåller sin talan. Hon framför bl.a. att hennes hjälpbehov är oförändrat samt att, likhet med Försäkringskassans bedömning är

2006, hela hennes hjälpbehov utgör grundläggande behov, och därmed föreligger inte hinder för förvaltningsrätten att pröva målet i sak.

Förvaltningsrätten prövar samtidigt mål om Ulrika Anderssons rätt till personlig assistans från Sunne kommun (mål 1659-14). Beträffande det målet framför Ulrika Andersson önskemålet att förvaltningsrätten prövar hennes överklagande oavsett utgången i assistansersättningsmålet. Hon befarar att hon annars kan stå utan assistans i en omfattning som tillgodoser hennes hjälpbehov för det fall det blir en fortsatt process avseende assistansersättningen.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

För rätt till assistansersättning krävs att den försäkrade behöver personlig assistans i genomsnitt mer än 20 timmar i veckan för sådana grundläggande behov som avses i 9 a § lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade. Detta framgår av 51 kap 3 § socialförsäkringsbalken (SFB).

I 51 kap. 12 § SFB anges att rätten till assistansersättning ska omprövas sedan två år förflutit från senaste prövningen.

Det är numera ostridigt mellan parterna att Ulrika Andersson uppfyller ovannämnda förutsättning för assistansersättning (grundläggande behov om mer än 20 timmar i veckan). Förvaltningsrätten finner inte skäl att ha någon annan inställning i den frågan.

Försäkringskassan har inte tagit ställning till antalet timmar för grundläggande behov utöver 20 timmar eller övriga behov. Det är inte lämpligt att förvaltningsrätten nu prövar den frågan, av utrednings- och instansord-

ningsskäl. Förvaltningsrätten anser liksom Försäkringskassan att det får ankomma på kassan att som första instans utreda det samlade behovet av assistans som ska ligga till grund för assistansersättningen.

Beträffande de farhågor som Ulrika Andersson anfört vill förvaltningsrätten anföra följande. Reglerna om tvåårsomprövning innebär inte att tidigare beslut om assistansersättning upphör att gälla efter två år. Det tidigare beslutet gäller fram till dess att Försäkringskassan fattar ett nytt beslut. Försäkringskassans överklagade beslut, innebärande att Ulrika Andersson helt vägras assistansersättning, bör upphävas genom denna dom. Därmed blir rättsläget detsamma som om ingen tvåårsomprövning hade gjorts. Det tidigare beslutet ska därmed fortsätta att gälla fram till dess att Försäkringskassan fattar ett nytt beslut om assistansersättningens omfattning. För tid därefter hänvisar förvaltningsrätten till möjligheterna att begära omprövning och överklaga det nya beslutet, och att då begära inhibition i avvaktan på att saken blir slutligt avgjord.

ÖVERKLAGANDE

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3104/1B).

Joar Berglund, rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om

de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.